

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ №4 ГОРОДА КАНСКА

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
Протокол № 8
от «31» марта 2023г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ гимназии №4 г. Канска
_____/О.А. Шумачкова/
ПРИКАЗ № 080-О от «10» апреля 2023 г.

**ОТЧЁТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
МАОУ ГИМНАЗИИ №4 ГОРОДА КАНСКА
ЗА 2022 ГОД**

Канск
2023 г.

ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТНОНОМНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГИМНАЗИИ № 4 Г. КАНСКА

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 4 г. Канска

1.2. Юридический адрес

663600, Россия, Красноярский край, г. Канск, ул. Революции, здание 19, строение 1

1.3. Фактический адрес (при наличии нескольких площадок, на которых ведется образовательная деятельность, указать все адреса)

663600, Россия, Красноярский край, г. Канск, ул. Революции, здание 19, строение 1

Телефон 8(39161)3-28-79 Факс 8(39161)3-28-79 e-mail gimnaz4@list.ru

1.4. Учредители (название организации и/или Ф.И.О. физического лица, адрес, телефон)

Учредителем Учреждения является муниципальное образование город Канск в лице администрации города Канска Красноярского края.

Местонахождение Учредителя: 663600, Россия, Красноярский край, г. Канск, ул. Ленина, 4/1.

Функции и полномочия Учредителя Учреждения в пределах своей компетенции осуществляет Управление образования администрации города Канска (далее – Управление). Местонахождение Управления: 663600, Россия, Красноярский край, г. Канск, ул. Кобрина, 26.

1.5. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующие):

| Реализуемые образовательные программы | Серия, № | Дата выдачи |
|--|-------------------------|---------------|
| Лицензия на право ведения образовательной деятельности | № 7432-л | 07.02.2014 г. |
| 1. Начальное общее образование | Бланк 24Л01 №0000455 | |
| 2. Основное общее образование | | |
| 3. Среднее общее образование | | |
| 4. Дополнительное образование детей и взрослых | | |

1.6. Свидетельство о государственной аккредитации (предшествующее):

| | Серия, № | Дата выдачи | Срок окончания |
|--|-----------------------|-------------|----------------|
| Свидетельство о государственной аккредитации | 24А01 № 0000223 | 21.02.2014 | бессрочно |
| 1. Начальное общее образование: основная общеобразовательная программа начального общего образования | | | |
| 2. Основное общее образование: основная общеобразовательная программа основного общего | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| образования | | | |
| 3. Среднее общее образование: основная общеобразовательная программа среднего общего образования | | | |

1.7. Директор образовательной организации (Ф.И.О. полностью)

| |
|-------------------------------|
| Шумачкова Ольга Александровна |
|-------------------------------|

1.8. Заместители директора ОУ (Ф.И.О. полностью)

| |
|-------------------------------------|
| Береснев Александр Александрович |
| Гуркова Наталья Владимировна |
| Ильчук Елена Владимировна |
| Самсонова Людмила Александровна |
| Толоконникова Татьяна Александровна |

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Образовательная деятельность в МАОУ гимназия №4 организована в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- локальными нормативными актами гимназии.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Для обучающихся 1 классов максимальная продолжительность учебной недели составляет 5 дней, для обучающихся 2- 11 классов определена 6-дневная учебная неделя.

Язык обучения: русский.

Обучение организовано в двусменном режиме.

Гимназия реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;

- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.1);
- дополнительные общеразвивающие программы.

Переход на обновленные ФГОС

Во втором полугодии 2021/22 учебного года гимназия проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287.

МАОУ гимназия №4 разработала и утвердила дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности.

С 1 сентября 2022 года МАОУ гимназия №4 приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах. Гимназия разработала и приняла на педагогическом совете 31.08.2022 (протокол № 1) основные общеобразовательные программы – начального общего и основного общего образования, отвечающие требованиям новых стандартов, а также определила направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов согласно новым требованиям.

Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы на 1 сентября 2022 года

| Название образовательной программы | Численность обучающихся |
|--|--------------------------------|
| Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 | 98 |
| Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 | 252 |
| Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 | 88 |
| Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 | 322 |
| Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 | 85 |

Контингент обучающихся и его структура

| классы | кол-во классов | | кол-во обучающихся | | из них с дополнительной (углубленной) подготовкой | |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|
| | по состоянию на 01.01. 2022 | по состоянию на 31.12. 2022 | по состоянию на 01.01. 2022 | по состоянию на 31.12. 2022 | по состоянию на 01.01. 2022 | по состоянию на 31.12. 2022 |
| 1 | 3 | 4 | 74 | 98 | 0 | 0 |
| 2 | 3 | 3 | 77 | 73 | 0 | 0 |
| 3 | 4 | 3 | 100 | 77 | 0 | 0 |
| 4 | 4 | 4 | 88 | 101 | 0 | 0 |
| Всего в начальной школе | 14 | 14 | 339 | 349 | 0 | 0 |
| Среднее значение (год) | 14 | | 344 | | 0 | |
| 5 | 4 | 3 | 102 | 88 | 102 | 88 |
| 6 | 3 | 4 | 83 | 99 | 50 | 99 |
| 7 | 3 | 3 | 72 | 86 | 32 | 59 |
| 8 | 3 | 3 | 68 | 70 | 68 | 70 |
| 9 | 3 | 3 | 67 | 66 | 67 | 66 |
| Всего в основной школе | 16 | 16 | 392 | 409 | 319 | 382 |
| Среднее значение (год) | 16 | | 400,5 | | 350,5 | |
| 10 | 2 | 2 | 45 | 43 | 45 | 43 |
| 11 | 2 | 2 | 50 | 42 | 50 | 42 |
| Всего в старшей школе | 4 | 4 | 95 | 85 | 95 | 85 |
| Среднее значение (год) | 4 | | 90 | | 90 | |
| Всего по гимназии | 34 | 34 | 826 | 843 | 414 | 467 |
| Среднее значение (год) | 34 | | 834,5 | | 440,5 | |

В 2022 году в образовательной организации были открыты 34 класса, средняя наполняемость классов – 24,6.

Сведения о количестве учащихся, обучающихся по программам углубленной подготовки

В гимназии в 2022 году было организовано обучение по ИУП в 5-11 классах. Обучение по ИУП обеспечивает возможность выбора обучающимися учебных предметов, курсов в соответствии с интересами и возможностями. С 2017 года в старшей школе гимназии функционируют специализированные классы математической направленности.

Информация о количестве обучающихся по программам углублённой подготовки по предметам и параллелям на 01.09.2022 года представлена в таблице ниже:

| уровень | программы обучения | численность обучающихся | кол-во групп |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|---------------------|
| Начальное общее образование | <u>Программа начального общего образования</u> | 350 | |
| | Программа «Начальная школа 21 века» | 339 | |
| | Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра МАОУ гимназия №4 Вариант 8.1. | 1 | |
| Основное общее образование | <u>Программа основного общего образования</u> | 409 | |
| | <u>5 класс</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 88 | |
| | Из них: | | |
| | Пропедевтика углублённого изучения математики | 88 | 3 |
| | Углублённое изучение русского языка | 88 | 3 |
| | <u>6 класс</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 99 | |
| | Из них: | | |
| | Пропедевтика углублённого изучения математики | 99 | 4 |
| | Углублённое изучение русского языка | 99 | 4 |
| | <u>7 класс</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 84 | |
| | Углублённое изучение | | |
| | Из них: | | |
| | Углублённое изучение русского языка | 19 | 1 |
| | Углублённое изучение математики | 59 | 3 |
| | Углублённое изучение физики | 40 | 2 |
| | <u>8 класс</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 71 | |
| | Из них: | | |
| | Углублённое изучение математики | 31 | 2 |
| | Углублённое изучение информатики | 21 | 2 |
| | Углублённое изучение физики | 11 | 1 |
| | Углублённое изучение химии | 13 | 1 |
| | Углублённое изучение биологии | 17 | 1 |
| | Углублённое изучение английского языка | 6 | 1 |
| Углублённое изучение истории | 10 | 1 | |
| Углублённое изучение обществознания | 28 | 2 | |
| <u>9 класс</u> | | | |
| Обучение по ИУП | 67 | | |
| Из них: | | | |
| Углублённое изучение алгебры | 9Б - 23 | 1 | |
| Углублённое изучение русского языка | 9А - 22 | 1 | |

| | | | |
|---------------------------|---|-----------|---|
| | Углублённое изучение геометрии | 34 | 2 |
| | Углублённое изучение информатики | 14 | 1 |
| | Углублённое изучение русского языка | 9 | 1 |
| | Углублённое изучение физики | 16 | 1 |
| | Углублённое изучение химии | 10 | 1 |
| | Углублённое изучение биологии | 18 | 1 |
| | Углублённое изучение английского языка | 3 | 1 |
| | Углублённое изучение истории | 11 | 1 |
| | Углублённое изучение географии | 19 | 1 |
| | Углублённое изучение обществознания | 42 | 2 |
| Среднее общее образование | <u>Программы среднего общего образования</u> | 85 | |
| | <u>10А класс</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 24 | |
| | Из них: | | |
| | Углублённое изучение русского языка | 24 | 1 |
| | Углублённое изучение английского языка | 5 | 1 |
| | Углублённое изучение истории | 10 | 1 |
| | Углублённое изучение химии | 4 | 1 |
| | Углублённое изучение биологии | 11 | 1 |
| | <u>10Б специализированный класс математической направленности</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 18 | |
| | Из них: | | |
| | Углублённое изучение русского языка | 18 | 1 |
| | Углублённое изучение математики | 18 | 1 |
| | Углублённое изучение физики | 9 | 1 |
| | <u>11А класс</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 23 | |
| | Из них: | | |
| | Углублённое изучение русского языка | 23 | 1 |
| | Углублённое изучение истории | 11 | 1 |
| | Углублённое изучение химии | 6 | 1 |
| | Углублённое изучение биологии | 13 | 1 |
| | <u>11Б специализированный класс математической направленности</u> | | |
| | Обучение по ИУП | 20 | |
| | Из них: | | |
| | Углублённое изучение русского языка | 20 | 1 |
| | Углублённое изучение математики | 20 | 1 |
| | Углублённое изучение физики | 11 | 1 |
| | Углублённое изучение информатики | 7 | 1 |

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Гимназия реализует Адаптированную основную образовательную программу начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.1). Обучение учащегося с РАС в МАОУ гимназия №4 г.Канска организовано в инклюзивной форме (совместно с обучающимися по ООП НОО) с учетом особых образовательных потребностей ребёнка с ОВЗ.

Поддержка в освоении основной образовательной программы начального обучения для обучающегося с РАС реализуется через:

- создание оптимальных условий введения ребенка в ситуацию обучения;
- оказание помощи в формировании адекватного учебного поведения в условиях работы в классе;

- подачу учебного материала с учетом особенностей усвоения информации, парадоксальности в освоении «простого» и сложного», специфики овладения учебными навыками.

Обязательной для ребенка с РАС, обучающегося в условиях инклюзии, является систематическая специальная помощь, отвечающей его особым образовательным потребностям. Планируемые результаты освоения обучающимися с РАС АООП НОО (вариант 8.1.) дополняются результатами освоения программы коррекционной работы.

В штат специалистов гимназии, реализующих АООП НОО для образования обучающегося с РАС (вариант 8.1) входят: учитель начальных классов, педагог - психолог, социальный педагог, учитель физической культуры, учитель музыки, учитель иностранного языка. Уровень квалификации работников школы, для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности, педагоги прошли курсовую подготовку в области работы с детьми с ОВЗ.

Для реализации АООП НОО обучающегося с РАС выстроено взаимодействие с МБУДО ЦДИК г. Канска и КГБУ СО «Центром социальной помощи семье и детям «Канский», что позволяет организовать проведение коррекционных занятий с обучающимся учителем-логопедом и учителем-дефектологом.

Мама обучающегося является его постоянным сопровождающим (тьютором).

Воспитательная работа

С 01.09.2021г. гимназия реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Реализация целей и задач для каждого уровня образования осуществлялась в рамках направлений воспитательной работы, каждое из которых представлено модулем: «Ключевые общешкольные дела», «Школьный урок», «Классное руководство», «Курсы внеурочной деятельности», «Соуправление», «Детские общественные объединения», «Профориентация», «Школьные медиа», «Организация предметно-эстетической среды», «Работа с родителями».

Проектное управление воспитательным процессом изменило организацию ключевых общегимназических дел, позволило выявить их качественное преобразование. Наблюдаем переход от набора воспитательных мероприятий к системе «ключевых дел», имеющих социальную направленность и событийный подход к воспитательному процессу, который дает возможность организовывать яркие, эмоционально насыщенные дела, привлекательные как для всего коллектива, так и для каждого ребенка. В проектную деятельность включено 100% обучающихся 5-11 классов. 70% педагогов являются кураторами детских проектов. Обучающиеся старшей школы выступают в качестве инициаторов и организаторов социальных и творческих проектов: «G-4 NEWS», «Наследники Победы», «Ближе к звездам», «Азбука Безопасности».

С целью реализации модуля «Школьный урок» в пояснительных записках к рабочим программам на каждом уровне образования зафиксированы целевые приоритеты воспитания, что позволило педагогам сфокусировать цель воспитания до задач конкретного предмета и конкретного урока. Проводя анализ посещенных учебных занятий в рамках методических кафедральных недель и плана ВШК, выявили, что педагоги реализуют воспитательный потенциал урока. Используют методы и приемы, в том числе интерактивные, направленные на формирование личностных результатов обучающихся.

Модуль «Классное руководство» позволяет реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни гимназии. Организация деятельности классного руководителя регламентируется «Положением о классном руководителе».

Мониторинг достижения личностных результатов (автор Логинова Анастасия Аркадьевна) позволяет оценить эффективность воспитательной работы в классном коллективе, увидеть проблемные места. С учетом выявленных дефицитов в 2022 году проводилась работа над формированием следующих показателей:

- «Формирование представлений о развивающей (воспитательной) функции искусства видов искусства», 6-х кл.;
- «Эмоциональное благополучие подростка в коллективе», «Формирование самооценки учебных достижений у подростка», «Сформированность представлений о функции искусства в жизни человека», 7-х кл.;
- «Формирование базовых представлений о способах самовыражения личности», «Формирование представления о труде как высшей ценности», 8-х кл.;
- «Формирование и актуализация у подростка перспективы будущего, устойчивость нравственного идеала», 9-х кл.

С 1 сентября 2022 года в рамках плана внеурочной деятельности реализуется информационно-просветительское направление – еженедельные занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном», в объеме 34 часов. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители. В первом полугодии 2022/23 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Анализ показал, что занятия проводились в соответствии с расписанием, темы и формы занятий соответствовали тематическим планам Минпросвещения.

Модуль «Внеурочная деятельность» решает задачу включения обучающихся в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по программам внеурочной деятельности и дополнительного образования, реализацию их воспитательных возможностей. Системное обеспечение интересов и потребностей обучающихся реализуется через курсы внеурочной деятельности по следующим направлениям: духовно-нравственное, общекультурное, спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное и социальное. Охват внеурочной деятельностью составляет 100%.

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- естественнонаучное;
- техническое;
- художественное;
- физкультурно-спортивное;
- социально-педагогическое.

Выбор направлений осуществлен на основании заявок родителей на платформе «Навигатор дополнительного образования».

Охват детей в объединениях, кружках, студиях дополнительного образования нашей гимназии более 590 человек за счет бюджетных ассигнований и 134 человека по договорам об оказании платных образовательных услуг (данные из Навигатора ДО). Статистика показывает, что наибольший процент обучающихся занимается творческих кружках и студиях, спортивных секциях. Если анализировать по направлениям, то естественно-научное направление составляет - 22%, техническое — 11%, художественное — 30%, физкультурно-спортивное — 16%, социально-педагогическое- 21%

| Название объединения | ФИО руководителя |
|-------------------------------|------------------|
| Художественная студия | Барышева В.С. |
| РДШ | Солодухин М.С. |
| | Дуюн М.Ю. |
| Театральная студия КВН | Агаркова Н.А. |
| | Дуюн М.Ю. |
| Образовательная робототехника | Левченкова М.А. |
| | Казакевич О.В. |

| | |
|---|-------------------|
| Танцевальная студия | Маркова А.В. |
| Вольная борьба | Матвеев В.В. |
| Волейбол | Анципирович В.С. |
| Баскетбол | Маслюкова Л.В. |
| Клуб "Патриот" | Кондров Г.А. |
| Юный инспектор движения | |
| Вокальная студия | Никитина Л.Н. |
| Объединение "Юный библиотекарь" | Корсакова А.А. |
| Объединение НОУ | Гуркова Н.В. |
| Начальное техническое моделирование. Резьба по дереву | Маскалюк С.Н. |
| Проекты | Перминова Е.А. |
| Школа добровольчества | Велигжанина С.В. |
| Перечень программ на платной основе | |
| Курсы по подготовке к поступлению в высшие учебные заведения. Математика. | Ядыкина Л.В. |
| Математика для всех | Иве Н.В. |
| Геометрия + успех | Иве Н.В. |
| Занимательная грамматика | Ярыгина Н.И. |
| | Синофеева Л.А. |
| | Корнилова Г.Л. |
| | Круглянина Т.Я. |
| Математический калейдоскоп | Ярыгина Н.И. |
| | Корнилова Г.Л. |
| | Круглянина Т.Я. |
| «Секреты орфографии» | Юрова О. В. |
| «Математическая лестница» | Трайковская Н. А. |

Реализация модулей «Соуправление», «Детские общественные объединения» позволяют инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне гимназии, так и на уровне классных сообществ. В 2022 году был разработан и реализован ученический проект «Лидеры на вырост». Лидеры РДШ проводили мастер-классы, тренинги, деловые игры для активистов классных коллективов, что позволило создать условия для повышения интереса обучающихся к жизни гимназии.

Модуль «Профорентация» реализуется через совместную деятельность педагогов и школьников и включает в себя профессиональное просвещение школьников, диагностику и консультирование по проблемам профорientации, организацию профессиональных проб школьников. Система профессиональных проб для старших школьников реализуется через обучение в специализированных классах, профессиональные пробы на базе организаций СПО, ВУЗов, на производстве. На протяжении нескольких лет мы сотрудничаем с СибГУ им. М.Ф. Решетнева. Основным способом организации взаимодействия с преподавателями высшей школы являются практики-погружения, интенсивы. В 2022 году было проведено 2 практики – погружения по математике. Преподаватели высшей школы совместно с учителями гимназии разрабатывают тематику погружения с учетом мнения обучающихся. Для высокомотивированных обучающихся выстроена индивидуальная работа в рамках подготовки одаренных детей к олимпиадному движению. На базе гимназии осуществляет деятельность курс «Закон и порядок», целевой группой являются обучающиеся старшей школы, желающие связать свое профессиональное будущее со службой в полиции.

В 2022 году обучающиеся принимали участие в проектах: «Билет в будущее» (8-9кл., 85 человек), «ПроеКТОриЯ» (5-11кл., 440 человек), «Засобой» (10-11 классы, 23 человека).

Модуль «Работа с родителями и законными представителями школьников» обеспечивает согласование позиций семьи и школы. Работа с родителями или законными

представителями школьников осуществляется в рамках следующих видов и форм деятельности:

общешкольный родительский комитет и Управляющий совет школы, участвующие в управлении образовательной организацией и решении вопросов воспитания и социализации их детей;

родительские дни, во время которых родители могут посещать школьные уроки и внеурочные занятия для получения представления о ходе учебно-воспитательного процесса в гимназии;

общешкольные родительские собрания, происходящие в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников;

семейный всеобуч, на котором родители могли бы получать ценные рекомендации и советы от профессиональных психологов, врачей, социальных работников и обмениваться собственным творческим опытом и находками в деле воспитания детей.

На индивидуальном уровне:

работа специалистов по запросу родителей для решения острых конфликтных ситуаций;

участие родителей в педагогических консилиумах, собираемых в случае возникновения острых проблем, связанных с обучением и воспитанием конкретного ребенка;

помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности;

индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей.

Приоритетным направлением традиционно является *работа с одаренными детьми*. Ниже представлены результаты ВсОШ. Количественные и качественные показатели приведены в таблице ниже:

| Учебный год | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------------|---|---|--|
| Этап | | | |
| Школьный | 404, т.е. 86% | 415, т.е. 85% | 567, т.е. 96% |
| Муниципальный | 287 (38 человек, из них: победителей-7 призеров -32) | 288 (64 человека, из них победителей-13 призеры -51) | 333 (88 человек, из них победителей-21 призеры -67) |
| Региональный | 13 человек из них: призеров -2 | 20 человек из них: 1 победитель 5 призеров | 12 человек из них: 2- победителя 4 - призера |
| Федеральный | 2 призера | | |

Вывод: наблюдается повышение количества участников и призеров в региональном этапе ВсОШ.

| 2021 год городские Интеллектуальные игры | | | | |
|--|------------------------|-------|------------|-----------------|
| № п/п | Фамилия, имя учащегося | Класс | Результат | Учитель |
| 1. | Казак Роман | 2 | Призер | Синофеева Л.А. |
| 2. | Коршакевич Арина | 2 | Призер | Чеснокова Т.Н. |
| 3. | Зорин Денис | 3 | Призер | Тебляшкина Э.Е. |
| 4. | Бундина Дарья | 4 | Призер | Чеснокова Т.Н. |
| 2022 год городские Интеллектуальные игры | | | | |
| 1. | Ледже Виктория | 2 | Призер | Ярыгина Н.И. |
| 2. | Коршакевич Арина | 3 | Победитель | Чеснокова Т.Н. |

| | | | | |
|----|------------------|---|--------|-----------------|
| 3. | Гончарова Ульяна | 4 | Призер | Степанова Н.М. |
| 4. | Гурулев Родион | 4 | Призер | Тебляшкина Э.Е. |
| 5. | Сорокина Мария | 4 | Призер | Степанова Н.М. |

Вывод: наблюдается повышение количества победителей в городских Интеллектуальных играх.

Востребованность выпускников в 2022 году

Анализ распределения выпускников 9-х классов показал, что 61% продолжили обучение в нашей общеобразовательной организации, поступили в 10 класс, из них 50% обучающихся выбрали для дальнейшего обучения специализированный класс математической направленности; 36% - поступили в ССУЗы, в другие школы города и края поступило; 4% от общего количества всех выпускников 9-х классов.

Анализ результатов поступления выпускников 11-х классов МАОУ гимназии № 4, показал: 74% выпускников поступили в ВУЗы и СПО на бюджетной основе, 25% на внебюджетной основе, что свидетельствует о качественной подготовке и сдачи ЕГЭ.

| ВУЗы | Бюджет | Внебюджет | СПО | Бюджет |
|------|--------|-----------|-----|--------|
| 35 | 23 | 12 | 12 | 12 |

Если анализировать в разрезе географии поступления, то можно увидеть, что наибольший выбор, по-прежнему, получают ВУЗы г. Красноярск

| Город | Количество | |
|-----------------|------------|-----|
| | ВУЗы | СПО |
| Красноярск | 25 | 5 |
| Канск | | 5 |
| Омск | 1 | |
| Барнаул | 1 | |
| Новосибирск | 5 | 1 |
| Ярославль | 1 | |
| Рязань | 1 | |
| Иркутск | | 1 |
| Чжецзян (Китай) | 1 | |

Если сравнивать направление поступления за три года, то в 2022 году увеличилось количество, поступивших в экономические ВУЗы до 4%, медицинские до 24%, гуманитарные до 8%. Наблюдается снижение количества выпускников, поступивших в технические вузы (до 22%):

| Направление/ год | 2020 | 2021 | 2022 |
|----------------------------------|--------|--------|------|
| Экономическое | 3,90% | 0% | 4% |
| Педагогическое | 5,80% | 20% | 14% |
| Медицинское | 23,50% | 13,60% | 24% |
| Гуманитарное | 5,80% | 9% | 8% |
| Инженерное-техническое и военное | 47% | 40,90% | 22% |
| Юридическое | 11,80% | 9% | 12% |
| Другое | | 4,80% | 10% |

ВЫВОД: образовательная деятельность в МАОУ гимназии осуществлялась в соответствии с требованиями действующего законодательства.

РАЗДЕЛ 2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Характеристика педагогических кадров 2022 год

| Показатель | Кол-во или доля |
|--|-----------------|
| Всего работников | 82 чел. |
| Количество педагогических работников | 51 чел. |
| Количество внешних совместителей | 2 чел. |
| Количество /доля педагогических работников с первой и высшей квалификационными категориями | 40 чел./79% |
| Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией | 61% |
| Доля педагогических работников с высшим образованием | 77% |
| Доля молодых специалистов | 18% |
| Доля педагогических работников пенсионного возраста | 30 % |
| Средний возраст педагогических работников | 47 лет |
| Средний возраст администраторов | 46 лет |
| Количество учителей на одного администратора | 10 чел. |
| Повышение квалификации в году (педагогов) | 20 чел./38% |
| Обучается в ВУЗе | 3 чел./6% |

Сведения о специалистах психолого-медико-социального сопровождения

| | Кол-во |
|--|--------|
| Педагоги - психологи | 1 |
| Учителя - логопеды | 0 |
| Учителя - дефектологи | 0 |
| Социальные педагоги | 1 |
| Педагоги дополнительного образования | 13 |
| Педагоги - организаторы | 2 |
| Медицинские работники (физические лица, включая совместителей) | 2 |

Вывод: на период самообследования в гимназии работают 82 человека, из них: управленческая команда – 6 человек, учителя - 43 чел, иные педагогические работники- 8 чел., 2 – внутренних совместителя, непедагогические работники-23 чел. На данный момент гимназия полностью укомплектована педагогическими кадрами для реализации образовательных программ общего образования. График прохождения курсовой подготовки педагогов выполняется в полном объеме. В рамках реализации регионального проекта «Учитель будущего» 11 педагогов прошли обучение на треках по темам: «Читательская грамотность», «Современные технологии воспитания», «Математическая грамотность», «Новые профессии: перспективное планирование индивидуальных траекторий обучающихся», «Естественно - научная грамотность».

В целях повышения качества образовательной деятельности в образовательной организации проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями гимназии и требованиями действующего законодательства.

В 2022 году методической темой являлось «Развитие профессиональных компетентностей педагогов гимназии как фактор достижения современного качества образования в условиях реализации приоритетных направлений региональной образовательной политики».

С сентября 2022-го года для начального и основного общего образования начали действовать обновленные федеральные государственные образовательные стандарты. В этой связи, приоритетной задачей являлось обеспечение подготовки педагогического коллектива к внедрению ФГОС НОО, ФГОС ООО. Были проведены методические мероприятия: Педагогический совет по теме «ФГОС НОО, ФГОС ООО: основные

изменения», серия семинаров по актуальным вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Особенностью методических мероприятий являлся их практикоориентированный характер. В работе с педагогами использовались активные методы, приемы, формы, техники, которые можно адаптировать к собственной профессиональной деятельности. В течение года члены педагогического коллектива и управленческой команды принимали участие в региональных конференциях, форумах, семинарах, вебинарах. 100 % педагогов, переходящих на обучение по обновленному ФГОС НОО, ФГОС ООО прошли обучение на курсах повышения квалификации, разработали рабочие программы по учебным предметам с использованием конструктора.

В условиях реализации обновленных ФГО особое внимание уделяется формированию функциональной грамотности как приоритетной задаче. В 2022 году разработан план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МАОУ гимназия №4. В рамках реализации плана организовано методическое сопровождение педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся через проведение цикла семинаров – практикумов, деятельность кафедр, ежемесячное участие в вебинарах Центра непрерывного повышения педагогического мастерства «Профсреда» (охват 60%), общероссийском марафоне функциональной грамотности, разработку и реализацию индивидуальной образовательной программы педагогов. Темы самообразования в 2022 учебный год были зафиксированы в индивидуальных образовательных программах педагогов.

Наиболее популярными для определения тем самообразования стали 3 направления «Креативное мышление», «Читательская грамотность», «Глобальные компетенции». Формами предъявления результатов стали выступления и мастер-классы педагогов:

- 6 педагогов представили практики по формированию и развитию функциональной грамотности на региональной конференции «Инновационный опыт-основа системных изменений»;
- 4 педагога на межрегиональном Фестивале открытых практик «Качество образования: через деятельность к планируемым результатам в рамках мероприятий методической сети «Калейдоскоп успешных практик»;
- 3 педагога на Педагогических чтениях педагогических работников муниципальных образовательных организаций города Канска «Функциональная грамотность как один из современных образовательных результатов».

Результаты онлайн-диагностики (по состоянию на декабрь 2022 года) на платформе Интенсив «Я Учитель», показали, что среднее значение по 6 компонентам функциональной грамотности составляет 78%. Выявлена группа педагогов, у которых значение по отдельным компонентам составляет максимальные 100%, также есть педагоги, набравшие менее 50%. По результатам теста был сформирован индивидуальный профиль педагога и даны детальные рекомендации и материалы по развитию компетенций.

Таким образом, анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Об этом свидетельствуют результаты открытого методического мероприятия по теме «Формирование функциональной грамотности: не для школы, а для



жизни учимся». В ноябре 2022 года педагогический коллектив представил практики формирования и оценки функциональной грамотности педагогам города и района, студентам Канского педагогического колледжа. Была организована работа на 6 площадках в соответствии с компонентами функциональной грамотности. Педагоги продемонстрировали эффективные технологии/ методы/ приемы, направленные на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, подходы к конструированию заданий, способы оценки формирования функциональной грамотности. Методический день получил высокую оценку педагогического сообщества.

Обеспечение роста профессионального мастерства педагогических кадров – приоритетное направление методической работы. Конкурсы педагогического мастерства мы рассматриваем как этап повышения профессионализма педагогов. В гимназии организована внутрикорпоративная система подготовки педагогов к профессиональным конкурсам. Ежегодно педагоги гимназии принимают результативное участие:

Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства «Мой лучший урок», «Учитель года» (за 5 лет)

| Годы | Номинации конкурса «Мой лучший урок» | | | | «Учитель года» |
|------|--------------------------------------|----------------|-------------------------|----------------------------|----------------|
| | «Начальные классы» | «Гуманитарное» | «Естественно – научное» | Дополнительное Образование | |
| 2018 | Победитель | Участник | Призер | Призер | Победитель |
| 2019 | Победитель | Участник | Призер | Не участвовали | Участник |
| 2020 | Победитель | Участник | Не участвовали | Участник | Победитель |
| 2021 | Призер | Победитель | Не участвовали | Призер | Участники |
| 2022 | Призер | Участник | Призер | Участник | Победитель |

Результатом участия в конкурсе профессионального мастерства педагогов и критериями его эффективности являются возрастание профессионализма, переход педагога на новый этап профессионального развития, повышение результативности педагогической деятельности и перенос умений, полученных при участии, в реальную профессиональную деятельность. Конкурсы педагогического мастерства также выступают в качестве способа популяризации инновационного опыта педагогов.

В целях реализации региональной модели наставничества в гимназии разработаны Программа наставничества, Положение о наставничестве, Дорожная карта профессионального роста молодого педагога. Приказом были назначены педагоги-наставники и наставляемые, в 2022 году таких пар случилось 9. Результат совместной деятельности демонстрировался во время проведения открытых методических недель и в конкурсном движении. 4 молодых специалистов приняли участие в городском марафоне открытых уроков учителей начальных классов, команда молодых специалистов стала призером краевого культурного Полиатлона. В целом можно наблюдать динамику профессионального роста, как наставников, так и наставляемых, однако, следует отметить, что не все наставники отработали с молодыми специалистами качественно, иногда сопровождение носило формальный характер. На следующий учебный год необходимо создать условия для вовлечения молодых педагогов в различные формы поддержки и сопровождения.

С целью внедрения ФОП и обновленных ФГОС в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в гимназии на 2023-й год внесены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов. Запланировано повышение квалификации всех педагогов для успешного внедрения федеральных образовательных программ и обновленного ФГОС на платформе «Академией Ресурсы образования».

РАЗДЕЛ 3. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Психолого-педагогические условия, созданные в МАОУ гимназия №4 г.Канска:

- обеспечивают преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при реализации образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;
- способствуют социально-психологической адаптации обучающихся к условиям образовательной организации с учётом специфики их возрастного психофизиологического развития, включая особенности адаптации к социальной среде;
- способствуют формированию и развитию психолого-педагогической компетентности работников образовательной организации и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- обеспечивают профилактику формирования у обучающихся девиантных форм поведения, агрессии и повышенной тревожности.

В МАОУ гимназия №4 г.Канска психолого-педагогическое сопровождение реализации образовательных программ осуществляется квалифицированными специалистами: педагогом-психологом; социальным педагогом.

В процессе реализации основных образовательных программ образовательной организацией обеспечивается психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений посредством системной деятельности и отдельных мероприятий, обеспечивающих:

- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности всех участников образовательных отношений;
- сохранение и укрепление психологического благополучия и психического здоровья обучающихся;
- поддержка и сопровождение детско-родительских отношений;
- формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни;
- дифференциация и индивидуализация обучения и воспитания с учётом особенностей когнитивного и эмоционального развития обучающихся;
- мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление, поддержка и сопровождение одарённых детей;
- создание условий для последующего профессионального самоопределения;
- формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников;
- поддержка детских объединений, ученического самоуправления;
- формирование психологической культуры поведения в информационной среде;
- развитие психологической культуры в области использования ИКТ.

Осуществляется индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений:

- обучающихся, испытывающих трудности в освоении программы основного общего образования, развитии и социальной адаптации;
- обучающихся, проявляющих индивидуальные способности, и одарённых;
- обучающихся с ОВЗ;
- педагогических, учебно-вспомогательных и иных работников образовательной организации, обеспечивающих реализацию образовательных программ;
- родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Психолого-педагогическая поддержка участников образовательных отношений реализуется на уровне образовательной организации, классов, групп, а также на индивидуальном уровне.

В процессе реализации основной образовательной программы используются такие формы психолого-педагогического сопровождения, как:

- диагностика, направленная на определение особенностей статуса обучающегося, которая может проводиться на этапе перехода обучающегося на следующий уровень образования и в конце каждого учебного года;
- консультирование педагогов и родителей (законных представителей), которое осуществляется педагогическим работником и психологом с учётом результатов диагностики, а также администрацией образовательной организации;
- профилактика, экспертиза, развивающая работа, просвещение, коррекционная работа, осуществляемая в течение всего учебного времени.

Основными направлениями деятельности социального педагога в 2022 году были:

- профилактика вредных привычек;
- привлечение детей, родителей, общественности к организации и проведению социально значимых мероприятий, акций;
- распознавание и разрешение конфликтов, затрагивающих интересы ребенка, проблемных ситуаций на ранних стадиях развития с целью предотвращения серьезных последствий;
- сопровождение детей «группы-риска», одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья.

В истекшем году в гимназии не совершено ни одного преступления, но обучающимся 8 класса было совершено одно правонарушение. Несоблюдение правил техники безопасности во время пребывания в образовательной организации привело к травме глаза обучающегося. По данному факту проведено внутреннее расследование, несовершеннолетний поставлен на ВШК, с ним организовано психолого-педагогическое сопровождение. С учащимися «группы риска» выстроена работа на основе комплексных индивидуальных программ, где использовались диагностические методики и метод наблюдения. Определялось положение ребенка в семье, в классном коллективе, в сфере неформального общения. Работа проводилась в тесном контакте с заместителем директора по ВР, психологом гимназии, классными руководителями.

| № п п | Вид учета | Количество состоящих на учете | |
|----------|--------------------------------------|--|--|
| | | На начало года | На конец года |
| 1 | Учёт в ПДН | 0 | 0 |
| 2 | СОП | 0 | 0 |
| 3 | Профилактически й учёт в КДН и ЗП | Всего 3. 1 семья – жестокое обращение 2 н/летних – пропуски уроков без уважительной причины | 1н/л - находится в КГБУ СО "ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ "КАНСКИЙ" |
| 4 | ВШК | 3 | 5 |

Систематически обновлялась база данных учащихся с отклонением в поведение и проблемами в обучении. Учащиеся и их родители заслушивались на совещаниях при директоре, советах профилактики. Отслеживалось посещение учебных занятий, опозданий, ежемесячно проводился анализ успеваемости.

С несовершеннолетними и их родителями была выстроена профилактическая работа, запланированы и проведены индивидуальные воспитательно - профилактические мероприятия. Результат – положительная динамика по количеству несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета.

В течение года проводились родительские лектории, индивидуальные беседы с родителями по вопросам воспитания детей. В работе с родителями использовались убеждения, разъяснения, советы, опора на положительный пример, психолого-педагогическое просвещение, консультирование психологами, связь с представителями общественности. Но, несмотря на это, в 7% семей контроль за детьми со стороны родителей осуществляется не систематически, что приводит, в том числе, и к пропускам занятий обучающимися без уважительной причины.

Особое внимание уделялось антинаркотической пропаганде. Совместно с группой учителей и лидерами РДШ среди обучающихся 1-11 классов проводились спортивные соревнования, оформлялись выставки, посвященные здоровому образу жизни. На классных часах проводились деловые игры, беседы и круглые столы затрагивающие темы курения, употребления наркотиков, пьянства.

Организация питания

Горячее питание детей во время пребывания в школе является одним из важнейших условий поддержания их здоровья и способностей к эффективному обучению. Хорошая организация школьного питания ведет к улучшению показателей уровня здоровья населения, и в первую очередь детей, учитывая, что в школе они проводят большую часть своего времени. Поэтому питание является одним из важных факторов определяющих здоровье подрастающего поколения. Школьная столовая МАОУ гимназии №4 осуществляет современное обеспечение качественным питанием учащихся и сотрудников школы.

Полноценное и сбалансированное питание способствует профилактике заболеваний, повышению работоспособности и успеваемости, физическому и нравственному развитию детей и подростков. Поэтому столовая гимназии №4 ежедневно предлагает разнообразное меню включающие соки, овощи, фрукты, и другие необходимые для роста и развития школьников, продукты. Ассортимент приготовляемых блюд широк. Особенно привлекает внимание учащихся большое количество разнообразной, свежей и вкусной выпечки. Столовая работает на сырье. Организованное питание регламентируется санитарными правилами и нормами, и поэтому в значительной степени удовлетворяет принципам рационального питания. В школьной столовой применяется самообслуживание с предварительной сервировкой столов, скомплектованными обедами (завтраками). Контроль над посещением столовой учащимися осуществляют классные руководители.

В 2022 году услугу по обеспечению питания в МАОУ гимназия №4 оказывал ИП Ю.А. Печерский. Дотационное питание получали: 100% обучающихся 1-4 классов и 10% обучающихся основной и старшей школы. Всего охвачены питанием 92 % обучающихся 5-9 классов и 96% - 10-11 классов (организованное горячее питание, питание через буфет, дотационное питание).

Одним из приоритетных направлений психолого-педагогического сопровождения в гимназии является профилактика девиантного поведения у школьников. Работа с ученическим коллективом осуществлялась через ШСМ «Совет равных», в состав которого входили обучающиеся 7-11 классов. Для совершенствования работы с обучающимися разработана программа «Мир в наших руках!». В течение 2022 года в ШСМ поступило 7 запросов от сотрудников образовательной организации и законных представителей. Проведено 7 сессий с подписанием медиативных соглашений.

Информация о мероприятиях, проведенных ШСМ, направленных на профилактику конфликтов, популяризацию медиации и идей восстановительного подхода

1. Презентация на классных родительских собраниях «Медиация как способ разрешения конфликтов» – 10, для родителей 5-7 классов.

2. Классные часы «Медиация глазами героев любимых мультфильмов» - 12, для обучающихся 1-5 классов.
3. Коррекционно-развивающие занятия с элементами тренинга по конструктивному выражению негативных эмоций – 3, для обучающихся 5-6 классов.
4. Реализация образовательной программы «Курс юного переговорщика» для обучающихся 7-11 классов.

Результаты мониторинга личностного развития обучающихся

Сводный анализ результатов тестирования обучающихся 4 классов

1. У 17% выпускников начальной школы выявлен высокий и выше среднего уровень интеллектуального развития (овладение ребенком словами и понятиями, а также умениями выполнять с ними логические действия: внутренний план действий, логика мышления, произвольность высших психических процессов). 49% обучающихся с заданиями «Группового Интеллектуального Теста (ГИТ) справились в соответствии возрастной нормы, 26% обучающихся продемонстрировали результаты, близкие к норме. У 8% обучающихся выявлен низкий уровень развития.
2. Самооценка учащихся: нормальная (средняя, высокая) у 42% обучающихся; низкая у 12% обучающихся; очень высокая – у 46% обучающихся.
3. Познавательная активность: высокая у 50% обучающихся, средняя у 41% учеников, низкая – у 9%.
4. Эмоциональная сфера (тревожность): средняя (норма) у 56% обучающихся, высокая у 25% учеников, низкая у 19% обучающихся.
5. Эмоциональная сфера (агрессивность): средняя (норма) у 55% обучающихся, высокая у 25% учеников, низкая у 20% обучающихся.
6. Учебный мотив выявлен у 64% обучающихся 4 классов.

Вывод: таким образом, нами выявлена необходимость работы с детьми по повышению уровня самоорганизации в учебной деятельности, по формированию доброжелательных межличностных отношений в ученических коллективах, адекватной самооценки у подростков, снижению уровня школьной тревожности.

Результаты мониторинга по профориентации в 9-11 классах

| Количество | Ярко выраженный статус профессиональной идентичности | Выраженность выше среднего уровня | Средняя степень выраженности | Выраженность ниже среднего уровня | Статус не выражен |
|---------------------|--|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| 144 человека | 75(54%) | 17(12%) | 19(14%) | 16(11%) | 17(12%) |

Вывод: примерно 66% юношей и девушек готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.

Результаты обследования уровня самооценки и притязаний обучающихся 5-11 классов (%)

| Уровень | | | | | | | | Итого |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. | |
| Самооценка | | | | | | | | |
| Очень высокий | 18 | 37 | 28 | 28 | 46 | 18 | 36 | 30 |
| Высокий | 30 | 32 | 31 | 35 | 24 | 7 | 36 | 28 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Средний | 17 | 19 | 26 | 21 | 6 | 4 | 5 | 14 |
| Низкий | 7 | 6 | 14 | 7 | 0 | 0 | 5 | 6 |
| Притязания | | | | | | | | |
| Очень высокий | 29 | 25 | 22 | 25 | 38 | 23 | 47 | 30 |
| Высокий | 28 | 11 | 27 | 38 | 27 | 24 | 28 | 26 |
| Средний | 16 | 10 | 19 | 20 | 13 | 36 | 7 | 17 |
| Низкий | 3 | 0 | 3 | 3 | 4 | 7 | 2 | 3 |

Вывод: 30% обучающихся имеют очень высокую самооценку и притязания, которые могут свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими, о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям, не умеет правильно ставить перед собой цели.

Результаты обследования ценностных ориентаций 7-11 классов (%)

| | Ценностные ориентации | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл | итого |
|---|--|------|------|------|-------|-------|-------|
| 1 | Характер отношений школьника в семье | 38 | 31 | 33 | 55 | 52 | 42 |
| 2 | Характер отношений школьника к Отечеству | 24 | 28 | 13 | 15 | 21 | 20 |
| 3 | Характер отношений школьника к Земле | 36 | 38 | 32 | 24 | 44 | 35 |
| 4 | Характер отношений школьника к труду | 39 | 38 | 42 | 45 | 48 | 42 |
| 5 | Характер отношений школьника к культуре | 13 | 9 | 12 | 17 | 28 | 16 |
| 6 | Характер отношений школьника к знаниям | 15 | 10 | 20 | 7 | 30 | 16 |
| 7 | Отношение подростка к человеку как Иному | 27 | 25 | 19 | 35 | 45 | 30 |
| 8 | Отношение подростка к своему телесному Я | 18 | 18 | 17 | 15 | 21 | 18 |

Вывод: наибольшее количество выборов получили такие ценности, как: отношения школьника в семье, отношения школьника к труду и отношения школьника к Земле. Наименьшее количество выборов получили такие ценности, как: отношения школьника к культуре, к знаниям, к своему телесному Я.

Результаты обследования учебной мотивации (%)

| № | Уровень | 5 кл. | 6 кл. | 9 кл. | 11 кл. | итого |
|---|------------------------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 1 | Очень высокий | 26 | 5 | 2 | 0 | 8 |
| 2 | Высокий | 40 | 37 | 18 | 15 | 28 |
| 3 | Нормальный | 16 | 38 | 29 | 22 | 26 |
| 4 | Сниженный | 16 | 13 | 12 | 20 | 15 |
| 5 | Низкий | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 |
| | Основные мотивы | | | | | |
| 1 | Учебный | 59 | 27 | 45 | | 44 |
| 2 | Социальный | 25 | 24 | 35 | | 28 |
| 3 | Позиционный | 29 | 34 | 28 | | 30 |
| 4 | Оценочный | 48 | 42 | 35 | | 42 |
| 5 | Игровой | 25 | 17 | 14 | | 19 |
| 6 | внешний | 12 | 5 | 3 | | 7 |

Вывод: У 72% подростков выявлена учебная мотивация. Учебный мотив преобладает в 5 и 9 классах, снижение наблюдается в 6 и 11 классах, в соответствии с психологическими особенностями подростков.

В соответствии с планом мероприятий МАОУ гимназии №4 на 2021-2023 годы по реализации Стратегии развития профессиональной ориентации населения в Красноярском крае до 2030 года осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся.

| Наименование показателей мониторинга | ед. измерения |
|--|--|
| Количество обучающихся ОО, охваченных профориентационной работой | 769 чел. |
| в т.ч. в 5-8 классах | 325 чел. |
| в т.ч. в выпускных 9 классах | 68 чел. |
| в т.ч. в 10-11(12) классах | 95 чел. |
| в т.ч. в выпускных 11 (12) классах | 50 чел. |
| Формы профориентационной работы с обучающимися: | |
| экскурсии в образовательные организации профессионального и высшего образования | <u>очно и дистанционно</u> - 7 |
| экскурсии на предприятия, учреждения, ед. <u>дистанционно</u> | 18 |
| игровые формы (<u>профориентационные игры, «квесты», викторины, КВН и т.п.</u>) | 134 |
| профессиональные пробы | Сотрудники правоохранительной сферы: патрульных служб, участковых уполномоченных полиции, по делам несовершеннолетних, отделов Следствия и кадровой работы |
| творческие конкурсы профориентационной направленности | «Лучший полицейский класс» (региональный уровень) - 5 место |
| классные часы, беседы, лекции | 136 |
| декадники (месячники) по профориентации | 1 |
| проектная деятельность профориентационной направленности, ед. | 4 |
| Организация работы по обеспечению участия обучающихся в общероссийских проектах ранней профессиональной ориентации: «Билет в будущее», «ПроеКТОриЯ», «ZасобоМ» | 528 чел |
| Презентационные площадки, мастер-классы, профессиональные пробы на базе мастерских СПО по востребованным специальностям города Канска | 35 чел |
| Мониторинг профессиональных планов и намерений обучающихся старших 9, 11 классов | 118 чел |
| Информационное освещение на сайте ОО ключевых событий по профессиональной ориентации обучающихся | В течение года |
| Функционирование предпрофессионального курса правоохранительной направленности «Закон и порядок» | В течение года, 25 чел |
| Организация работы по обеспечению участия обучающихся в общероссийском проекте «Урок | 600 чел |

| | |
|--|-----|
| цифры», 1-11 кл. | |
| Количество мероприятий профориентационной направленности, проведенных ОО в 2022 году | 302 |

Проблемы, возникающие в ходе профориентационной деятельности в ОО:

1. Организация профессиональных проб и экскурсий.
2. Отношение старшеклассников к выбору будущей профессии довольно поверхностное: многие плохо понимают, что такое профессионально важные качества, какие существуют противопоказания для профессий.
3. Выбор профессии подростками очень часто оказывается непредсказуемым и спонтанным, потому что все более непредсказуемой становится внешняя социальная среда, а система ценностей у подростков до конца не сформирована.

ВЫВОД: психолого-педагогические условия, созданные в МАОУ гимназия №4 г. Канска, обеспечивают исполнение требований ФГОС к психолого-педагогическим условиям реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования

РАЗДЕЛ 4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Материально-техническая база МАОУ гимназии №4 обеспечивает реализацию основных программ, дополнительных общеразвивающих программ, позволяет создать современную образовательную среду. В МАОУ гимназии №4 имеются:

- все учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами педагогических работников, с возможностью проведения лекционных занятий и учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;
- цифровой лингафонный кабинет;
- хореографический зал;
- кабинет досуговой деятельности;
- кабинеты для занятий музыкой и изобразительным искусством;
- столярная мастерская;
- актовый зал, спортивные залы (большой и малый), спортивная площадка, борцовский зал.
- библиотечно-информационный центр с рабочими зонами для организации доступа к информации, культурным ценностям посредством использования библиотечно-информационных ресурсов гимназии на различных носителях: бумажном (книжный фонд, фонд периодических изданий); информационно-коммуникационных (компьютерные сети) и иных носителях, обеспечивающее сохранность книжного фонда;

Кабинеты начального и среднего звена оснащены интерактивными досками (в кол-ве 34 шт.), ноутбуками (в кол-ве 87 шт.), мультимедийными проекторами (в кол-ве 49 шт.), сканерами (в кол-ве 5 шт.), МФУ (в кол-ве 46 шт.), принтерами (в кол-ве 14 шт.), ксероксами (в кол-ве 5 шт.). Оборудование используется для проведения уроков, научно-практических конференций, семинаров, педсоветов.

Все помещения обеспечены комплектами оборудования для реализации предметных областей, внеурочной деятельности, дополнительного образования, включая расходные материалы и канцелярские принадлежности, а также мебелью, оснащением, презентационным оборудованием и необходимым инвентарем.

В гимназии организовано внутреннее сетевое пространство средствами локальной сети для электронного документооборота;

Обеспеченность гимназии компьютерной техникой (в кол-ве 187 шт.), соответствует требованиям. В каждом кабинете персональные компьютеры, медиапроекторы, МФУ, гимназия подключена к сети Интернет, имеется сайт, который отражает все события жизни гимназии. Эффективность использования компьютерной техники педагогическими кадрами на уроках и во внеурочной деятельности, и обучающимися гимназии соответствует требованиям ФГОС.

На обновление и модернизацию материально-технической базы гимназии в 2022 году израсходовано 983538,00 рублей. Приобретено: мебель для учебных целей, системные блоки, МФУ, картриджи и запасные части к оргтехнике, учебное оборудование для кабинетов и лабораторий.

По устранению предписания Роспотребнадзора в 2022 году, по программе краевого субсидирования, были заменены 76 окон на сумму 2 966000.00 рублей.

В учебных кабинетах оптимальный тепловой режим, освещение соответствует нормам.

| Требование | Характеристика (норм) | Наличие | Потребность |
|---|--|---------|-------------|
| Материально-технические условия реализации | | | |
| Санитарно-гигиенические нормы образовательной | Соответствие требованиям СанПиН к водоснабжению, | Имеются | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| деятельности. | канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму. | | |
| Санитарно-бытовые условия. | Наличие оборудованных с СанПиН санузлов, гардеробов, мест личной гигиены. | Соответствует | |
| Пожарная и электробезопасность | Соответствие требованиям пожарной и электробезопасности. | Соответствует | |
| Текущий и капитальный ремонт | Своевременность сроков и необходимых объемов | Своевременность сроков и необходимых объемов. | |
| Возможность для беспрепятственного доступа обучающегося с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры | Наличие возможности для беспрепятственного доступа | Частично (установлен пандус до входа в ОО) | Обеспечить беспрепятственный доступ ко всем помещения гимназии |

Рабочие места всех учителей оснащены компьютерной множительной техникой, (проекторами, интерактивными досками, МФУ, наглядными пособиями. Все учебные и административные кабинеты имеют выход в Интернет. Установлена локальная сеть между кабинетами информатики, библиотекой и учебными кабинетами. Внутреннее пространство гимназии имеет необходимый набор оснащенных зон.

ВЫВОД: материально-техническое обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

РАЗДЕЛ 5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда — 5343 экз.
- книгообеспеченность — 100%;
- обращаемость — 2,0;
- объем учебного фонда — 17242 экз.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального и краевого бюджетов.

Состав фонда и его использование

| № | Вид литературы | Количество единиц в фонде | Сколько экземпляров выдавалось за год |
|---|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Учебная | 17242 | 12924 |
| 2 | Педагогическая | 211 | 109 |
| 3 | Художественная | 4 189 | 3918 |
| 4 | Справочная | 333 | 227 |
| 5 | Языковедение, литературоведение | 200 | 159 |
| 6 | Естественно-научная | 204 | 173 |
| 7 | Техническая | 11 | 10 |
| 8 | Общественно-политическая | 195 | 158 |

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 № 858.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы — 366 дисков; сетевые образовательные ресурсы — 3. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) — 30.

Средний уровень посещаемости библиотеки — 30 человек в день.

На официальном сайте гимназии есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки ОО.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

ВЫВОД: учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса достаточное, обеспечивает возможность реализации общеобразовательных программ по заявленным видам деятельности.

РАЗДЕЛ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ (КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Статистика показателей за 2018–2022 годы

| № п/п | Параметры статистики | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | на конец 2022 года |
|-------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| 1 | Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе: | 854 | 856 | 842 | 825 | 843 |
| | – начальная школа | 349 | 375 | 372 | 338 | 349 |
| | – основная школа | 399 | 380 | 374 | 393 | 409 |
| | – средняя школа | 106 | 101 | 96 | 94 | 85 |
| 2 | Количество учеников, оставленных на повторное обучение: | 1 | 0 | 0 | 2 | - |
| | – начальная школа | 0 | 0 | 0 | 1 | - |
| | – основная школа | 1 | 0 | 0 | 1 | - |
| | – средняя школа | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 3 | Не получили аттестата: | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| | – об основном общем образовании | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| | – среднем общем образовании | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 4 | Окончили школу с аттестатом с отличием: | 14 | 13 | 13 | 8 | - |
| | – в основной школе | 5 | 4 | 4 | 2 | - |
| | – средней школе | 9 | 9 | 9 | 6 | - |

Приведённая статистика показывает, в целом, стабильность освоения основных образовательных программ. Произошло снижение доли обучающихся, получивших аттестаты особого образца. Наблюдается снижение общего количества обучающихся.

Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» и «качество» в 2022 году

| Классы | Всего обучающихся | Из них успевают | | Окончили год | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | |
|--------|-------------------|-----------------|-----|-----------------------|----|----------------|----|-------------|---|------------|---|--------------------|---|
| | | Кол-во | % | С отметками «4» и «5» | % | С отметкой «5» | % | Всего | | Из них н/а | | Кол-во | % |
| | | | | | | | | Кол-во | % | Кол-во | % | | |
| 2 | 77 | 77 | 100 | 52 | 68 | 9 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 101 | 99 | 98 | 57 | 57 | 10 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 4 | 87 | 87 | 100 | 54 | 62 | 7 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Классы | Всего обучающихся | Из них успевают | | Окончили год | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | |
|--------|-------------------|-----------------|------|-----------------------|----|----------------|----|-------------|-----|------------|---|--------------------|-----|
| | | Кол-во | % | С отметками «4» и «5» | % | С отметкой «5» | % | Всего | | Из них н/а | | Кол-во | % |
| | | | | | | | | Кол-во | % | Кол-во | % | | |
| Итого | 265 | 263 | 99,2 | 163 | 62 | 26 | 10 | 2 | 0,8 | 0 | 0 | 2 | 0,8 |

Следует отметить, что на протяжении ряда лет успеваемость обучающихся начальных классов гимназии по итогам учебного года составляла 100%, по итогам 2020-2021 уч.г. - 99,7%, по итогам 2021-2022 уч.г. – 99,2%.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2022 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших учебный год на «4» и «5», повысился на 3,2% (в 2021 был 58,83%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 1 % (в 2021 – 11%).

*Результаты освоения учащимися программ **основного общего образования** по показателю «успеваемость» и «качество» в 2022 году*

| Классы | Всего обучающихся | Из них успевают | | Окончили год | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | |
|--------|-------------------|-----------------|------|-----------------------|------|----------------|-----|-------------|------|------------|---|--------------------|------|
| | | Кол-во | % | С отметками «4» и «5» | % | С отметкой «5» | % | Всего | | Из них н/а | | Кол-во | % |
| | | | | | | | | Кол-во | % | Кол-во | % | | |
| 5 | 103 | 102 | 99,1 | 57 | 55,3 | 5 | 4,8 | 1 | 0,9 | 0 | 0 | 1 | 0,9 |
| 6 | 83 | 82 | 98,8 | 34 | 41 | 3 | 3,6 | 1 | 1,2 | 0 | 0 | 1 | 1,2 |
| 7 | 72 | 69 | 97,3 | 31 | 43 | 2 | 2,7 | 2 | 2,7 | 0 | 0 | 2 | 2,7 |
| 8 | 68 | 58 | 85,3 | 24 | 36 | 0 | 0 | 10 | 14,7 | 0 | 0 | 10 | 14,7 |
| 9 | 67 | 67 | 100 | 26 | 38,8 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 393 | 379 | 96,4 | 172 | 43,8 | 12 | 3,1 | 14 | 3,6 | 0 | 0 | 14 | 3,6 |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 20202 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить отрицательную динамику. Процент учащихся, не освоивших программы, снизился на 2,3 (в 2021 г успеваемость - 98,7%). 14 обучающихся основной школы по итогам 2021-2022 учебного года были переведены в следующий класс условно, осенью 2022 года ликвидировали академическую задолженность 13 человек.

Процент обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5», повысился на 2,9% (в 2021 был 40,9%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 0,4% (в 2021 – 3,5%).

*Результаты освоения программ **среднего общего образования** по показателю «успеваемость» и «качество» в 2022 году*

| Классы | Всего обучающихся | Из них успевают | | Окончили год | | Окончили год | | Не успевают | | | | Переведены условно | |
|--------|-------------------|-----------------|------------|-----------------------|-------------|----------------|-------------|-------------|----------|------------|----------|--------------------|----------|
| | | Кол-во | % | С отметками «4» и «5» | % | С отметкой «5» | % | Всего | | Из них н/а | | Кол-во | % |
| | | | | | | | | Кол-во | % | Кол-во | % | | |
| 10 | 44 | 44 | 100 | 17 | 38,6 | 4 | 9,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 50 | 50 | 100 | 36 | 72 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 94 | 94 | 100 | 53 | 56,3 | 10 | 10,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в гимназии на протяжении многих лет 100%.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «качество» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «качество» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших учебный год на «4» и «5», снизился на 3,1% (в 2021 был 59,4%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 1,9% (в 2021 – 12,5%).

По результатам учебного года обучающиеся гимназии показали качество знаний – 58% (2021 г - 57,6%); процент обученности – 97,2% (2021 - 99,2%). Наблюдается незначительное повышение качества знаний.

Сравнительные качественные характеристики успеваемости за последние 5 лет

| Учебные годы | % обученности | % качества |
|--------------|---------------|------------|
| 2017-2018 | 99,5 | 70,5 |
| 2018-2019 | 99,1 | 68,8 |
| 2019-2020 | 99,6 | 77,1 |
| 2020-2021 | 99,2 | 57,6 |
| 2021-2022 | 97,9 | 58 |

Результаты регионального мониторинга

В течение 2022 года обучающиеся гимназии участвовали в следующих внешних региональных оценочных процедурах:

- краевой диагностической работе по читательской грамотности для обучающихся 4 классов (далее – КДР4);
- краевой диагностической работе по читательской грамотности для обучающихся 6 классов (далее – КДР6);
- краевой диагностической работе по естественнонаучной грамотности для обучающихся 8 классов (далее – КДР8)

10.03.2022 г. в 4 классах MAOY гимназия №4 была проведена **краевая диагностическая работа по читательской грамотности**. Работу выполняли 87 четвероклассников (98,9%). 94 четвероклассника (94,9%).

Результаты обучающихся 4-х классов гимназии представлены в таблицах ниже:

| | Среднее значение по 4А классу | Среднее значение по 4Б классу | Среднее значение по 4В классу | Среднее значение по 4Г классу | Среднее значение по гимназии | Среднее значение по региону |
|----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| Успешили | 69 | 61 | 65 | 61 | 64 | 55 |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|-------|-------|-------|-------|--------------|--------------|
| | Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы) | Общее понимание и ориентация в тексте | 74,17 | 78,18 | 88,80 | 75,00 | 79,04 | 69,63 |
| | | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 66,67 | 47,27 | 58,00 | 56,25 | 57,05 | 44,94 |
| | | Использование информации из текста для различных целей | 71,67 | 58,18 | 55,20 | 46,25 | 57,83 | 37,31 |
| Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | Базовый уровень (включая повышенный) | 100 | 100 | 100 | 93,75 | 98,44 | 73,27 |
| | | Повышенный уровень | 45,83 | 27,27 | 36,00 | 31,25 | 35,09 | 17,29 |

| | Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | | |
|--------------|--|--------------|--------------|--------------|
| | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 4А класс (%) | 0 | 0 | 54,17 | 45,83 |
| 4Б класс (%) | 0 | 0 | 72,73 | 27,27 |
| 4В класс (%) | 0 | 0 | 64,00 | 36,00 |
| 4Г класс (%) | 6,25 | 0 | 62,50 | 31,25 |
| гимназия (%) | 1,56 | 0,00 | 63,35 | 35,09 |
| регион (%) | 7,44 | 19,30 | 55,98 | 17,29 |

В результате анализа результатов диагностической работы по оценке уровня сформированности читательской грамотности можно сделать **выводы**:

- Среднее значение общего балла за выполнение работы по гимназии – 64, что выше регионального на 9 .
- Показатели уровней достижения по гимназии выше региональных. 98,44% обучающихся 4-х классов достигли базового уровня. 1 обучающийся 4Г класса не продемонстрировали

читательскую грамотность, показав недостаточный уровень. С заданиями повышенного уровня справились 38,09% четвероклассников, который свидетельствует о том, что обучающиеся готовы самостоятельно учиться на основе текстов.

Анализ успешности выполнения заданий по группам умений показал, что:

- 79,04% четвероклассников демонстрируют общее понимание и ориентацию в тексте;
- 57,05% обучающихся показал глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- 57,83% четвероклассников могут использовать информацию из текста для различных целей.

Лучшие результаты, в целом, показали обучающиеся 4А класса.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Необходимо учить младших школьников:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений, формулировать их;
- видеть искажения информации, неточности;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

17.11.2022г. в 6 классах была проведена *краевая диагностическая работа по читательской грамотности*.

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 95 обучающихся 6-х классов. Это составляет 96% от общего количества учащихся 6-х классов в гимназии.

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням смыслового чтения** и работы с информацией представлены в таблице ниже.

| | Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | | |
|-----------------------|--|------------------------|---------------|---------------|
| | Недостаточный | Пониженный (пороговый) | Базовый | Повышенный |
| 6А класс (чел./%) | 0,00% | 60,00% | 28,00% | 12,00% |
| 6Б класс (чел./%) | 4,35% | 34,78% | 39,13% | 21,74% |
| 6В класс (чел./%) | 0,00% | 32,00% | 40,00% | 28,00% |
| 6Г класс (чел./%) | 0,00% | 27,27% | 68,18% | 4,55% |
| Школа (чел./%) | 1,09% | 38,51% | 43,83% | 16,57% |
| Регион (%) | 11,54% | 48,87% | 29,64% | 9,95% |

Достигли базового уровня (включая повышенный) 61% шестиклассников; достигли повышенного уровня – 16,57%. Данные показатели выше средних по региону. Показал

недостаточный уровень 1 обучающийся. Минимального (порогового) уровня читательской грамотности достигли 37 шестиклассников (39%):

Результаты выполнения работы с позиций: сформированность отдельных групп умений, успешность выполнения заданий по предметным областям и успешность выполнения всей работы обучающимися гимназии в сравнении со средним значением по региону представлены в таблице ниже:

| | | 6А Среднее значение по классу (%) | 6Б Среднее значение по классу (%) | 6В Среднее значение по классу (%) | 6Г Среднее значение по классу (%) | Среднее значение школе (%) | Среднее значение по региону (%) | |
|--|--------------------------------|---|--|--|--|-------------------------------------|---|-------|
| Успешность выполнения (% от максимально го балла) | Вся работа (общий балл) | 59,16 | 63,83 | 67,04 | 62,82 | 63,21 | 56,69 | |
| | Группы умений | Общее понимание и ориентация в тексте | 57,78 | 63,77 | 65,78 | 62,12 | 62,36 | 50,12 |
| | | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 49,48 | 54,35 | 60,44 | 49,24 | 53,38 | 40,43 |
| | | Осмысление и оценка, использование информации | 39,38 | 47,83 | 50,46 | 50,00 | 46,92 | 31,04 |
| Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла) | Математика | 50,00 | 53,48 | 60,80 | 50,45 | 53,68 | 38,21 | |
| | Естествознание | 48,80 | 59,57 | 57,20 | 51,82 | 54,35 | 44,63 | |
| | История | 51,60 | 54,35 | 64,00 | 45,45 | 53,85 | 38,30 | |
| | Русский язык | 42,40 | 50,00 | 51,60 | 61,82 | 51,46 | 37,14 | |
| Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся) | | 100,00 | 95,65 | 100,00 | 100,00 | 98,91 | 88,46 | |
| Достигли повышенного уровня | | 12,00 | 21,24 | 28,00 | 4,55 | 76,41 | 9,25 | |

Анализируя представленные выше данные, можно сделать выводы:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО - 63,21, что на 6,52 выше средних показателей по региону;
- 62,36% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- 53,38% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы
- у 50,00% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Обучающиеся продемонстрировали примерно одинаковую успешность выполнения заданий по всем предметным областям.

17.02.2022 года была проведена **краевая диагностическая работа по естественнонаучной грамотности** в 8 классах.

Результаты выполнения работы с позиции распределения участников по **уровням достижения** представлены в таблице ниже.

| | Ниже базового | Базовый | Повышенный |
|--------------------|----------------------|----------------|-------------------|
| 8А класс | 0,00% | 47,62% | 52,38% |
| 8Б класс | 0,00% | 28,57% | 71,43% |
| 8В класс | 5,56% | 61,11% | 33,33% |
| гимназия №4 | 1,85% | 45,76% | 52,38% |
| Регион | 17,30% | 64,70% | 18,00% |

Достигли базового уровня (включая повышенный) 98,14% обучающихся 8-х классов. Если сравнивать аналогичный показатель за прошлый учебный год, то произошло значительное увеличение доли обучающихся, демонстрирующих базовый и повышенный уровень (на 33,6%). Показали уровень ниже базового 1,85% обучающихся параллели, что ниже, чем за аналогичный показатель прошлого года на 33,53%.

Таким образом, обучающиеся гимназии, достигшие базовый уровень, показали результаты ниже средних по региону на 19%; повышенный уровень – выше средних значений по региону на 34,38%, процент обучающихся ниже базового уровня в гимназии ниже, чем по региону на 15%. В целом, обучающиеся продемонстрировали высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

В работе проверялась освоенность умений 3-х групп: описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний; распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Распределение участников КДР8 по уровням освоения умений

| Средний процент освоения основных групп умений | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | 1 группа | 2 группа | 3 группа |
| 8А | 71,43% | 42,86% | 64,29% |
| 8Б | 71,43% | 57,62% | 68,10% |
| 8В | 73,15% | 41,11% | 46,11% |
| гимназия №4 | 72,00% | 47,19% | 59,49% |
| Регион | 48,83% | 34,05% | 48,16% |

Анализ данных в разрезе трех классов позволяет увидеть:

- умения всех 3 групп (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) в большей степени сформированы у обучающихся 8Б класса;
- у обучающихся всей параллели 8-х классов класса в большей степени сформированы умения 1, 3 групп в разрезе всех умений;
- обучающиеся 8-х классов гимназии продемонстрировали уровень сформированности всех 3-х групп умений выше аналогичных среднестатистических показателей по региону;

Если сделать анализ по уровням сформированности 3-х групп умений в целом по параллели 8-х классов, то обучающиеся продемонстрировали более высокий процент сформированности 1 и 3 группы умений, несколько ниже показатели сформированности

2 группы умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования).

В целом обучающиеся гимназии продемонстрировали уровень усвоения перечисленных выше умений выше аналогичных среднестатистических показателей по региону.

Результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР)

В 2022 году ВПР проводили в два этапа: в марте – по русскому языку в 4-8 классах, в сентябре и октябре – в 5-9-х классах по программам предыдущего года обучения по остальным учебным предметам в соответствии с графиком.

В компьютерной форме проводили ВПР по предметам «История», «Обществознание» «Биология», «География» в 7-9 классах.

Результаты выполнения ВПР представлены в таблице ниже.

| Предмет | Параллель | доля учащихся, получивших (сумма показателей в параллелях/кол-во параллелей), % | | | | Успеваемость, % | Качество, % |
|----------------|---------------------|---|-------|-------|-------|--------------------|-------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| окружающий мир | 4 классы | 1,2 | 16,87 | 68,67 | 13,25 | 98,8 | 81,92 |
| русский язык | 4 классы | 1,22 | 20,73 | 62,2 | 15,85 | 98,78 | 78,05 |
| | 5 классы | 4,26 | 38,3 | 47,87 | 9,57 | 95,74 | 57,41 |
| | 6 классы | 14,81 | 38,27 | 39,51 | 7,41 | 85,19 | 46,92 |
| | 7 классы | 20,59 | 22,06 | 51,47 | 5,88 | 79,41 | 57,35 |
| | 8 классы | 23,08 | 40 | 32,31 | 4,62 | 76,92 | 36,93 |
| математика | 4 классы | 1,22 | 18,29 | 67,07 | 13,41 | 98,78 | 80,48 |
| | 5 классы | 25 | 35,87 | 27,17 | 11,96 | 75 | 39,13 |
| | 6 классы | 13,7 | 42,47 | 31,51 | 12,33 | 86,3 | 43,84 |
| | 7 классы | 10,34 | 56,9 | 31,03 | 1,72 | 89,66 | 32,75 |
| | 8 классы | 6,35 | 55,56 | 31,75 | 6,35 | 93,65 | 38,1 |
| история | 5 классы | 2,22 | 33,33 | 46,67 | 17,78 | 97,78 | 64,45 |
| | 6 классы (55 чел.) | 1,82 | 29,09 | 50,91 | 18,18 | 98,18 | 69,09 |
| | 7 классы (24 чел.) | 4,17 | 45,83 | 33,33 | 16,67 | 95,83 | 50 |
| | 8 классы (22 чел.) | 4,55 | 45,45 | 50 | 0 | 95,45 | 50 |
| | 11 классы (40 чел.) | 0 | 0 | 47,5 | 52,5 | 100 | 100 |
| биология | 5 классы | 24,44 | 67,78 | 5,56 | 2,22 | 75,56 | 7,78 |
| | 6 классы (55 чел.) | 27,27 | 45,45 | 20 | 7,27 | 72,73 | 27,27 |
| | 7 классы (16 чел.) | 0 | 12,5 | 62,5 | 25 | 100 | 87,5 |
| | 8 классы (21 чел.) | 4,76 | 47,62 | 47,62 | 0 | 95,24 | 47,62 |
| география | 6 классы (22 чел.) | 0 | 24 | 60 | 16 | 100 | 76 |
| | 7 классы | 18,18 | 54,55 | 22,73 | 4,55 | 81,82 | 27,28 |
| | 8 классы (19 чел.) | 5,26 | 78,95 | 15,79 | 0 | 94,74 | 15,79 |
| обществознание | 6 классы (26 чел.) | 7,69 | 42,31 | 38,46 | 11,54 | 92,31 | 50 |
| | 7 классы (44) | 9,09 | 61,36 | 29,55 | 0 | 90,91 | 29,55 |

| | | | | | | | |
|---|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | чел.) | | | | | | |
| | 8 классы (22 чел.) | 0 | 50 | 45,45 | 4,55 | 100 | 50 |
| физика | 7 классы (22 чел.) | 22,73 | 22,73 | 36,36 | 18,18 | 77,27 | 54,54 |
| | 8 классы (22 чел.) | 13,64 | 31,82 | 50 | 4,55 | 86,36 | 54,55 |
| химия | 8 классы (19 чел.) | 0 | 10,53 | 47,37 | 42,11 | 100 | 89,48 |
| | 11 классы (37 чел.) | 2,7 | 16,22 | 62,16 | 18,92 | 97,3 | 81,08 |
| иностранн ^{ый} язык (английский) | 7 классы (60 чел.) | 35 | 45 | 13,33 | 6,67 | 65 | 20 |
| Среднее значение | | 9,85 | 37,09 | 41,16 | 11,90 | 90,15 | 53,06 |

Приведённые статистические данные свидетельствуют о том, что, в среднем, 9,85% обучающихся не справились с предложенными работами (в прошлом году - 9,98%).

Самые низкие результаты по показателю успеваемость у обучающихся 7 классов по английскому языку (35% получили неудовлетворительные отметки).

100% учащихся справились с ВПР по истории (11 класс), биологии (7 класс), географии (6 класс), обществознанию и химии (8 класс).

По показателю «качество» лучшие результаты у обучающихся 11 классов по истории (100%); у обучающихся 8 классов по химии – 89,48%; у 7-классников – по биологии - 87,5%; по окружающему миру у 4-классников – 81,92%; по химии у 11-классников – 81,08%.

По результатам ВПР подтвердили свои отметки, в среднем, только 44% от всех участвующих в работах.

Подтвердили полученные отметки 86,17% обучающихся 5-х классов; 75,61% обучающихся 4-х классов по русскому языку. Самые низкие показатели по данному критерию (% подтвердивших менее 30) – по обществознанию 7 класс (доля подтвердивших – 2,27%), по биологии в 5 классах (доля подтвердивших – 8,89%); по истории 7 класс – 16,67%; по английскому языку 7 класс – 21,67%; по биологии 6 класс – 26,42%; по физике 7 класс – 27,27%.

Причины несоответствия результатов ВПР и отметок:

- отсутствие дифференцированной работы с обучающимися;
- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);
- пропуски уроков по различным причинам отдельными обучающимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
- недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников в 2022 учебном году

В 2022 году ГИА прошла в обычном формате в соответствии с порядками ГИА-9 и ГИА-11. Для получения аттестата об основном общем образовании выпускники сдавали ОГЭ по четырем предметам: двум обязательным (русский язык и математика) и двум предметам по выбору. Одиннадцатиклассники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – и по предметам по выбору.

Допуском обучающихся 9-х классов к ГИА-9 стало итоговое собеседование по русскому языку, которое прошло в запланированные сроки, в феврале. Допуском 11-х классов к ГИА-11 стало итоговое сочинение в декабре. 100% обучающихся 9,11 классов приняли участие в процедурах, преодолели минимальный порог, получили зачет.

Количество выпускников 9-х классов в 2022 учебном году, допущенных к процедуре государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ составило – 67 чел. (100%), к форме ЕГЭ- 50 чел.

Общая численность выпускников 2021/22 учебного года

| | 9-е классы | 11-е классы |
|--|-------------------|--------------------|
| Общее количество выпускников | 67 | 50 |
| Количество обучающихся на семейном образовании | 0 | 0 |
| Количество обучающихся с ОВЗ | 0 | 0 |
| Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/сочинение | 67 | 50 |
| Количество обучающихся, не допущенных к ГИА | 0 | 0 |
| Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА | 67 | 50 |
| Количество обучающихся, получивших аттестат | 67 | 50 |

Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования

| Критерии | 2019-2020 | | 2020-2021 | | 2021-2022 | |
|---|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Количество 9-х классов всего | 3 | - | 3 | - | 3 | - |
| Количество выпускников 9-х классов всего | 77 | 100 | 69 | 100 | 67 | 100 |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на "5" | 4 | 5 | 4 | 6 | 2 | 3 |
| Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на "4" и "5" | 43 | 56 | 22 | 32 | 28 | 42 |
| Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 77 | 100 | 69 | 100 | 67 | 100 |
| Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты ОГЭ по обязательным предметам

| Учебный год | Математика | | | Русский язык | | |
|-------------|--------------|----------|--------------|--------------|----------|--------------|
| | Успеваемость | Качество | Средний балл | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2019/2020 | Отменены | | | | | |
| 2020/2021 | 100 | 55 | 15 | 100 | 91 | 27 |
| 2021/2022 | 100 | 82 | 31 | 100 | 82 | 28 |

Если сравнить результаты по обязательным предметам с аналогичным показателем 2021 года, то можно увидеть значительный рост доли обучающихся, сдавших экзамены на «4» и «5» по математике и небольшое снижение по русскому языку. Данные показатели рассчитаны с учетом одной пересдачи по математике.

Доля обучающихся, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по предметам по выбору составила 100% по всем предметам.

| Предмет | Количество обучающихся | Качество | Средний балл | Успеваемость |
|-------------------|------------------------|----------|--------------|--------------|
| Обществознание | 38 | 87 | 27 | 100 |
| История | 4 | 100 | 24 | 100 |
| Иностранный язык | 13 | 100 | 60 | 100 |
| Биология | 12 | 67 | 25 | 100 |
| Информатика и ИКТ | 18 | 84 | 13 | 100 |
| Литература | 1 | 100 | 37 | 100 |
| Физика | 22 | 82 | 27 | 100 |
| География | 16 | 75 | 23 | 100 |
| Химия | 5 | 80 | 29 | 100 |

Анализ результатов, представленных в таблице, позволяет увидеть, что наибольшее количество выборов получило обществознание, физика и информатика и ИКТ. Доля обучающихся, сдавших экзамены на «4» и «5» составляет 100% по английскому языку, истории, литературе. Обучающиеся показали качество знаний более 80% по обществознанию, физике, химии, информатике и ИКТ. На достаточно хорошем уровне выпускники продемонстрировали результаты по географии, по биологии качество знаний составило 67%.

Сопоставление среднего тестового балла и максимально возможного, позволяют выявить процент выполнения экзаменационных работ. Обучающиеся продемонстрировали высокое качество выполнения экзаменационных работ по литературе (95%), английскому языку (89%), русскому языку (85%), обществознанию, (78%), географии (75%), химии (73), истории (71%). По физике процент выполнения составляет 63%, по биологии -56%, математике 55 %.

Результаты ОГЭ по критерию «Средний тестовый балл»

| Предметы | Процент выполнения, 2018г. | Процент выполнения, 2019г. | Процент выполнения, 2021г. | Процент выполнения, 2022г. |
|--------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Русский язык | 85 | 85 | 82 | 85 |
| Математика | 65 | 59 | 48 | 55 |

| | | | | |
|-------------------|----|----|---|----|
| Химия | 76 | 76 | - | 73 |
| Биология | 60 | 63 | - | 56 |
| Физика | 50 | 58 | - | 63 |
| География | 72 | 78 | - | 75 |
| Обществознание | 72 | 74 | - | 78 |
| История | 48 | 66 | - | 71 |
| Английский язык | 76 | 83 | - | 89 |
| Информатика и ИКТ | 73 | 73 | - | 69 |
| Литература | 65 | 76 | - | 95 |

Анализ результатов участия в ОГЭ выявил группу обучающихся, набравших максимально возможные тестовые баллы по русскому языку (3 чел.) и английскому языку (1 чел.). В 2021 -2022 учебном году 2 выпускника (3%) получили аттестат с отличием.

Таким образом, анализ результатов в рамках ГИА-9 свидетельствуют об усвоении большинством экзаменуемых основных элементов содержания, умений и видов деятельности на высоком и повышенном уровне.

Итоговые результаты выпускников на уровне среднего общего образования

В 2022 году все выпускники 11-х классов (50 человек) были допущены и успешно сдали ГИА. Все обучающиеся сдавали ГИА в форме ЕГЭ.

| | | 2022 год |
|--|--|----------|
| Общее количество учащихся 11 классов | | 50 |
| Выпускники, допущенные к ГИА (кол-во/доля) | | 50/100 |
| Выпускники, не допущенные к ГИА (кол-во/доля) | | 0/0 |
| Количество выпускников, получивших аттестат | | 50 |
| Количество выпускников, не получивших аттестат | | 0 |
| Доля выпускников, не получивших аттестат (в %) | | 0 |
| Медали (кол-во/доля от количества выпускников) | | 6/12 |

Количество медалистов

| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 20 | 9 | 9 | 9 | 6 |

Количество обучающихся в 11 классах по профилям

| Класс | Профиль | Кол-во человек | Классный руководитель |
|-------|----------------|----------------|-----------------------|
| 11А | Универсальный | 27 | Иве Н.В. |
| 11Б | Математический | 23 | Перминова Е.А. |
| Итого | | 50 | |

В 2022 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом и профильном уровне. ЕГЭ по математике на базовом уровне сдавали 32 выпускника. Качество составило 96%, при 100% успеваемости. Средний балл - 4,7. Максимально возможные результаты получили 3 выпускника. Результаты, полученные в ходе прохождения государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена представлены в таблице:

| Учебные предметы | Учащиеся, сдававшие в форме ЕГЭ (кол-во/доля, в %) | | Учащиеся, преодолевшие минимальный порог баллов (кол-во/доля, в %) | | Учащиеся, сдавшие выше 80 баллов (кол-во/доля, в %) | | Средний тестовый балл | |
|------------------|--|------|--|------|---|------|-----------------------|------|
| | углубление | база | углубление | база | углубление | база | углубление | база |
| Русский язык | 50/100 | 0/0 | 50/100 | 0/0 | 15/30 | 0/0 | 74 | - |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-------|-------|--------|--------|------|------|----|----|
| Математика (проф.) | 18/36 | 0/0 | 18/100 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 56 | - |
| Химия | 11/22 | 0/0 | 10/91 | 0/0 | 1/9 | 0/0 | 63 | - |
| Биология | 16/32 | 0/0 | 11/69 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 50 | - |
| Физика | 6/12 | 0/0 | 6/100 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 62 | - |
| Обществознание | 0/0 | 14/28 | 0/0 | 14/100 | 0/0 | 0/0 | - | 57 |
| История | 8/16 | 0/0 | 8/100 | 0/0 | 2/25 | 0/0 | 59 | - |
| Английский язык (письм.) | 7/14 | 0/0 | 7/100 | 0/0 | 2/29 | 0/0 | 75 | - |
| Английский (устно) | 7/14 | 0/0 | 7/100 | 0/0 | | | | |
| Информатика и ИКТ | 9/18 | 0/0 | 8/89 | 0/0 | 1/11 | 0/0 | 66 | - |
| Литература | 0/0 | 3/6 | 0/0 | 3/100 | 0/0 | 1/33 | - | 81 |

Результаты, указанные в таблице, позволяют сделать вывод, что самыми популярными предметами по выбору являются математика (профильный уровень), обществознание, физика, биология. Популярность такого предмета, как обществознание, — это довольно устойчивая тенденция, так как эта область знания важна для многих профессий и засчитывается при поступлении в вузы на множество разных программ бакалавриата и специалитета. Стабильна доля обучающихся, выбирающих химию и биологию, информатику и ИКТ, это соответствует востребованности специалистов в сфере медицины и IT-технологий. Анализ результатов в разрезе такой позиции, как «преодоление выпускниками минимального порога», позволяет увидеть, что 100% обучающихся преодолели минимальный порог по русскому языку, математике (базовый и профильный уровень), физике, обществознанию, английскому языку, литературе. По химии, биологии, информатике и ИКТ выявлены обучающиеся, не преодолевшие минимальное количество баллов: по химии – 1 чел. (9%), по биологии -5 чел. (31%), по информатике и ИКТ -1 чел. (11%).

Доля обучающихся из числа обучающихся, сдававших экзамены и показавших высокие результаты (выше 80б.) по русскому языку составила 30%, что на 15% ниже в сравнении с прошлым годом, английскому языку- 29% (снижение на 31%), информатике и ИКТ-11% (снижение на 39%), химии -9% (снижение на 5%), по истории -25% (снижение на 13%), по литературе -33% (снижение на 17%), по математике (ПУ), биологии, физике, обществознанию в этом учебном году отсутствуют высокобалльные результаты.

Количество и доля обучающихся, набравших высокие, повышенные и недостаточные баллы в разрезе каждого предмета, представлена в таблице ниже:

| Предмет | Кол-во/ доля учащихся, получивших высокие результаты от количества сдававших предмет | | Кол-во/ доля учащихся, получивших повышенные результаты (70-79б.) | Кол-во/ доля учащихся, получивших недостаточные результаты (менее 50б.) |
|-------------------|--|----------|---|---|
| | (90-100б) | (80-89б) | | |
| Русский язык | 3/6 | 12/24 | 20/40 | 0/0 |
| Математика ПУ | 0/0 | 0/0 | 2/12 | 6/34 |
| Биология | 0/0 | 0/0 | 2/13 | 9/57 |
| Информатика и ИКТ | 0/0 | 1/12 | 4/45 | 2/23 |
| Химия | 0/0 | 1/9 | 3/28 | 2/19 |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| История | 0/0 | 2/25 | 0/0 | 2/25 |
| Обществознание | 0/0 | 0/0 | 2/15 | 2/15 |
| Английский язык | 1/15 | 1/15 | 3/45 | 0/0 |
| Физика | 0/0 | 0/0 | 3/50 | 1/17 |
| Литература | 1/33 | 0/0 | 2/67 | 0/0 |
| <i>Всего по предметам, ЕГЭ 2022 (кол. чел.)</i> | 5 | 17 | 42 | 24 |
| <i>Всего по предметам, ЕГЭ 2021 (кол. чел.)</i> | 14 | 26 | 35 | 15 |

Анализ результатов, представленных в таблице, позволяет увидеть, что отсутствуют 100-балльные результаты, количество обучающихся, набравших выше 90 баллов в разрезе всех предметов всего 5 человек, в том числе 3 - русский язык, 1 - литература, 1 - английский язык. В прошлом учебном году таких обучающихся было 14 человек. Наибольшую долю «высокобалльников» мы имеем по русскому языку, литературе, английскому языку, информатике. В сравнении с показателями прошлого года наблюдается снижение доли обучающихся, набравших выше 70 баллов по всем предметам и увеличение доли, получивших недостаточные результаты (на 18%).

Анализ позиции «средний тестовый балл», представленный в таблице, позволяет увидеть, что самый высокий средний балл (предметы по выбору) продемонстрировали по литературе (81б.) и английскому языку (75 б.). Затем идут остальные предметы в порядке уменьшения среднего тестового балла: информатика (66 б.), химия (63 б.), физика (62б.), история (59б.), обществознание (57б.), математика (профильный уровень - 56б.), биология (50б.).

Анализ среднего тестового балла по обязательным предметам, позволяет увидеть, что по-прежнему выпускники традиционно демонстрируют высокие результаты по русскому языку (74б.), что достигается за счет углубленного изучения предмета на уровне среднего общего образования.

Таким образом, анализ результативности сдачи ЕГЭ -2022, позволяет выявить проблемные места:

- снижение среднего тестового балла по многим предметам;
- снижение доли высокобалльных результатов;
- увеличение доли сдающих менее, чем на 50 баллов;
- наличие обучающихся не набравших минимальные баллы.

Основными объективными причинами проседания результатов государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ-2022 являлось отсутствие у выпускников этого года опыта сдачи ОГЭ в 9-м классе и дистанционное обучение, что подтверждается общей тенденцией по стране. Если сравнивать средние тестовые баллы, полученные выпускниками гимназии в 2022 с результатами ЕГЭ по России, то можно сделать вывод, что показатели по русскому языку, литературе, физике, химии, информатике выше средних значений по стране; по математике (профильный уровень), биологии, истории – аналогичные баллы; по обществознанию, английскому языку - ниже средних показателей.

Кроме внешних причин, повлиявших на результативность ЕГЭ, можно выявить внутренние причины. Анализ соответствия выбора предметов для сдачи ЕГЭ предметам, изучаемым на повышенном уровне выпускниками МАОУ гимназия №4 г. Канска в 2021-2022 учебном году (Приложение 1) выявил несоответствие у 35%, что свидетельствует о недостаточно осознанном выборе образовательно-профессиональной траектории. Среди причин недостаточных результатов можно выявить слабый уровень подготовки к экзаменам у группы обучающихся, низкий уровень мотивации к самообразованию,

большое количество пропусков уроков отдельными выпускниками. Наряду с этим выявлены профессиональные затруднения у педагогов:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;
- недостаточное стимулирование познавательной активности обучающихся со стороны учителей;
- недостатки в организации системы текущего и промежуточного контроля по предметам;
- недостаточно сформированная методическая компетентность в области оценивания экзаменационных заданий;
- недостаточный уровень эффективности отобранных технологий, форм и приемов работы, направленных на подготовку к итоговой аттестации;
- точечные «пробелы» в профессиональной подготовке педагогов-предметников.

Для решения выявленных проблем в 2023 году необходимо:

1. Педагогам предметникам пройти курсы повышения квалификации по вопросам подготовки ГИА, используя очные и дистанционные КПК, вебинары семинары-практикумы, самообразование.
2. Включить в план работы кафедр тематические заседания по темам «Итоги ГИА-2022 г.: типичные затруднения обучающихся и пути их преодоления»; «ОГЭ и ЕГЭ: типология заданий, критерии оценивания, методические пути подготовки школьников к экзамену»; «Успешные практики подготовки школьников к ГИА по предметам»; и др.
3. Педагогам-предметникам использовать на уроке и во внеурочной деятельности систему заданий, содержание которых соответствует требованиям спецификации и кодификатора ФИПИ и имеет адресную направленность на подготовку к ГИА.
4. Педагогам – предметникам выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем подготовки, в том числе, реализуя в своей практике идеи формирующего оценивания учебных достижений школьников.
5. Классным руководителям включить в план воспитательной работы цикл мероприятий, направленных на подготовку обучающихся к осознанному планированию и реализации своего профессионального будущего.

ВЫВОД: содержание и качество подготовки обучающихся гимназии, в целом, соответствует требованиям законодательства.

РАЗДЕЛ 7. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВСОКО

Система управления осуществляется в соответствии с действующим законодательством, нормативными актами Российской Федерации в области образования, Уставом МАОУ гимназия №4. Порядок организации и ведение делопроизводства осуществляется в соответствии с утвержденной номенклатурой дел. Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления. В образовательной организации действуют следующие органы управления, в компетенцию которых входит организация, управление и контроль качества образовательной деятельности:

- Наблюдательный совет,
- Управляющий совет,
- Педагогический совет,
- Методический совет.

| Наименование органа | Функции |
|----------------------|---|
| Наблюдательный совет | <ul style="list-style-type: none">• рассматривает предложения Учредителя или Директора о внесении изменений в Устав гимназии, о реорганизации гимназии или о ее ликвидации, об изъятии имущества, закрепленного за гимназией на праве оперативного управления, об участии гимназии в других юридических лицах;• рассматривает проект плана финансово-хозяйственной деятельности гимназии;• рассматривает проекты отчетов о деятельности образовательной организации и об использовании её имущества, об исполнении плана её финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность гимназии;• рассматривает предложения Директора гимназии о совершении крупных сделок;• рассматривает вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности гимназии и утверждения аудиторской организации. |
| Управляющий совет | <ul style="list-style-type: none">• участвует в определении основных направлений и приоритетов развития ОО;• участвует в разработке локальных актов ОО, устанавливающих виды, размеры, условия и порядок выплат стимулирующего характера работникам ОО, показатели и критерии оценки качества результатов и условий образовательной деятельности и результативности труда работников;• участвует в оценке качества и результативности труда работников ОО, в распределении выплат стимулирующего характера и согласовывает их распределение в порядке, устанавливаемом локальными актами ОО;• устанавливает порядок привлечения и направления расходования финансовых и материальных средств из внебюджетных источников;• координирует деятельность органов коллегиального управления и общественных объединений, не запрещенную законодательством. |
| Педагогический совет | <ul style="list-style-type: none">• принимает участие в разработке программы развития ОО;• разрабатывает общеобразовательную программу ОО;• обсуждает и принимает нормативно-правовые документы ОО;• заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады и сообщения представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с ОО;• принимает решение о проведении промежуточной аттестации по результатам учебного года, о допуске обучающихся к государственной (итоговой) аттестации, об организации государственной (итоговой) аттестации выпускников в различных формах. |

| | |
|--------------------|--|
| Методический совет | <ul style="list-style-type: none"> • координация деятельности кафедр и других структурных подразделений методической службы МАОУ гимназия №4 г. Канска; • разработка основных направлений методической работы МАОУ гимназии №4 г. Канска; • определение стратегии образовательной деятельности; • обеспечение методического сопровождения учебных программ, разработка учебных, научно-методических и дидактических материалов; • организация системы информационно-методической работы, направленной на овладение педагогическим коллективом концептуальной, нормативно-правовой и методической базами Федерального компонента государственного стандарта общего образования; • организация опытно-поисковой, инновационной и проектно - исследовательской деятельности в МАОУ гимназии №4 г. Канска, направленной на освоение новых педагогических технологий, разработку авторских программ, апробацию учебно-методических комплексов и т.д.; • проведение педагогических и методических экспериментов по поиску и апробации новых технологий, форм и методов обучения; • профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей; • выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей; • организация взаимодействия с другими учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования. |
|--------------------|--|

Таким образом, в гимназии расширена общественная составляющая управления как главный ресурс повышения качества образования. Представители общественности имеют управленческие полномочия, включены в процесс принятия решений по развитию гимназии. Деятельность управления регламентируется локальными нормативными актами и Уставом. Управление гимназией выстраивается как целостная система, в основе которой лежит демократизация и децентрализация процессов управления, что обеспечивает гармоничное сочетание управления и самоуправления. Для успешного функционирования и развития образовательной организации разработана система качественного управления на основе программно-целевого подхода. В гимназии разработана и реализуется Программа развития.

Характеристика административно-управленческого персонала

| | Количество |
|--|------------|
| Административно-управленческий персонал (физические лица) (всего) | 6 |
| Административно-управленческий персонал (штатные единицы) (всего) | 5,75 |
| Административно-управленческий персонал, имеющий специальное образование (менеджмент) | 5 |
| Директор ОУ имеет специальное образование (менеджмент) | да |
| Административно-управленческий персонал, получивший или повысивший квалификацию в области менеджмента за последние 5 лет (физические лица) | 5 |
| Административно-управленческий персонал, ведущий учебные часы | 5 |
| Учителя, имеющие внутреннее совмещение по административно-управленческой должности (физических лиц) | 0 |

Для осуществления учебно-методической работы в гимназии создано пять

кафедр:

- кафедры начального обучения;
- кафедры социально-гуманитарного цикла;

- кафедра естественно - научного цикла;
- кафедра иностранных языков;
- кафедра дополнительного образования, технологии и физической культуры.

Деятельность по оценке качества образования в МАОУ гимназии №4 в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и Планами внутришкольного контроля на 2021-2022, 2022-2023 уч.г. Внутренняя система оценки качества образования ОО ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МАОУ гимназии №4 являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, краевых и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации по итогам 2021-2022 уч.года свидетельствуют о том, что 98% обучающихся гимназии усвоили программный материал. Не справились с промежуточной аттестацией и переведены в следующий класс условно 18 человек: 1 первоклассник, 2 третьеклассника, по 1 обучающемуся 5 и 6 класса, 2 семиклассника и 11 обучающихся 8 класса.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащённость учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;

- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 4-х классов на этапе завершения образования в начальной школе; 1-х, 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
- использование социальной сферы микрорайона и города.

По результатам анкетирования 2022 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в гимназии, — 76 %, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, — 82%.

ВЫВОД: по итогам 2022 года система управления МАОУ гимназия №4 г. Канска оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. Существующая система управления образовательной организацией способствует достижению поставленных целей и задач, запросам участников образовательных отношений; организация управления осуществляется через скоординированную структуру управленческих единиц и соответствует действующему законодательству РФ, а также уставным требованиям, целям, задачам и функциям образовательной организации. В следующем году изменение системы управления не планируется.

В гимназии создана и успешно функционирует внутренняя система оценки качества образования. Ключевыми направлениями ВСОКО являются: содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности; условия реализации образовательных программ; достижение обучающимися результатов освоения образовательных программ.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

| Показатели | Единица измерения | Количество |
|--|-------------------|-------------|
| Образовательная деятельность | | |
| Общая численность учащихся | человек | 843 |
| Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | человек | 349 |
| Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | человек | 409 |
| Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | человек | 85 |
| Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 389 (46,1%) |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку | балл | 4,2 |
| Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике | балл | 3,9 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | балл | 74 |
| Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике | балл | 56 |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса | человек (процент) | 2 (3%) |
| Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса | человек (процент) | 6 (12%) |

| | | |
|--|----------------------|-------------|
| Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 138 (16,4%) |
| Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: | человек (процент) | 40 (5%) |
| – регионального уровня | | 30 (4%) |
| – федерального уровня | | 10 (1%) |
| – международного уровня | | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся | человек (процент) | 494 (59%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся | человек (процент) | 843 (100%) |
| Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся | человек (процент) | 0 (0%) |
| Общая численность педработников, в том числе количество педработников: | человек (процент) | 51 |
| – с высшим образованием | | 39/77 |
| – высшим педагогическим образованием | | 37/73 |
| – средним профессиональным образованием | | 14/28 |
| – средним профессиональным педагогическим образованием | | 13/26 |
| Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: | человек (процент) | 40/79 |
| – с высшей | | 29/61 |
| – первой | | 11/22 |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем: | человек (процент) | |
| – до 5 лет | | 7/14 |
| – больше 30 лет | | 26/51 |
| Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте: | человек (процент) | |
| – до 30 лет | | 10/20 |
| – от 55 лет | | 20/40 |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, | человек (процент) | 6/11 |

| | | |
|--|-------------------|---------|
| от общей численности таких работников | | |
| Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников | человек (процент) | 6/11 |
| Инфраструктура | | |
| Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,12 |
| Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося | единиц | 26,8 |
| Наличие системы электронного документооборота | да/нет | да |
| Наличие читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: | | да |
| – рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке | | да |
| – медиатеки | | да |
| – средств сканирования и распознавания текста | | да |
| – выхода в интернет с библиотечных компьютеров | | да |
| – системы контроля распечатки материалов | | да |
| Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся | человек (процент) | 843/100 |
| Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося | кв. м | 3,7 |

Анализ показателей указывает на то, что образовательная организация имеет достаточную инфраструктуру, которая позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Гимназия укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.